

Algemene beschouwingen programmabegroting '16



PEKELA

Voorzitter,

Vandaag bespreken we de begroting 2016. Een begroting die de laatste jaren vooral 1 rode draad kent, namelijk die van bezuinigen. Een begroting die er alleen echt anders gaat uitzien als we voor deze regio sterke inzet zouden krijgen op de werkgelegenheid. De werkloosheidscijfers zijn specifiek in Noord-Oost Groningen te hoog. Met als gevolg sociaal maatschappelijke problematiek, die hun weerslag hebben op deze begroting. Men zegt dat het langzaam beter gaat met onze economie. Dat de mensen steeds een beetje meer vertrouwen krijgen, en ook durven te investeren. En dat klopt, we zien het aan de woningverkoop, we horen het van de bouwbedrijven, diverse branches zien en voelen verbetering.

Helaas kunnen wij hier, in deze regio, er nog te weinig van merken.

In onze begroting zien we mede hierdoor diverse pijnpunten. Zoals die bij de uitkeringen in het kader van de bijstand, en ook in de sociale werkvoorziening, en in de participatie budgetten. Reden om ook in andere budgetten te moeten snijden.

En zetten we dan het mes voor de komende jaren dan nog in het juiste product, of hebben we hier verschil van opvatting.

De PvdA is van mening dat, los van het feit hoe de begroting eruit ziet, de sterkste schouders zullen ook nu de zwaarste lasten moeten dragen. Tevens zal er een gedegen vangnet moeten zijn voor de mensen die buiten hun schuld, plotseling kopje onder dreigen te gaan.

Voor onze fractie is de communicatie vanuit het college naar de raad essentieel. Met name de komende jaren staan er een aantal cruciale onderwerpen op de agenda die een wereld van verschil kunnen maken in de huidige begroting maar zeer zeker ook in de meerjarenbegroting. Wij denken hierbij aan het dossier Synergon, we denken aan het verlengde daarvan, zijnde het Akkoord van Westerlee, en ook de perikelen rond herindeling, en het verlengde daarvan de kosten en investeringen in ons ambtelijke organisatie.

Stuk voor stuk dossiers waar veel van afhangt, die de nodige veranderingen teweeg zullen brengen, en die substantieel impact op ons financieel perspectief zullen hebben. **En hoe eerder en hoe uitgebreider deze raad wordt geïnformeerd, des te beter kan ze haar taak uitvoeren. En daar rekenen we op u.**

Kijkend naar de begroting, dan zien we dat u ook keuzes heeft gemaakt, keuzes om in elk geval het sociale gezicht die deze raad en gemeente al decennia jaren heeft, te behouden. Het sociale gezicht waar ook onze partij voor staat. Daarvoor, u zult niet anders van ons verwachten, onze complimenten en zeker ook onze steun.

Voorzitter, we menen dat uw insteek om de lokale lasten voor onze burgers op gelijk niveau te houden een juiste is. De OZB-tarieven worden geïndexeerd, de tarieven rioolrechten blijven op het niveau van 2015 en de tarieven afvalstoffenheffing worden neerwaarts bijgesteld. Dit moet onze inwoners een klein voordeel opleveren.

Maar u heeft op andere vlakken ook keuzes gemaakt en juist daar willen we graag wat langer met u bij stilstaan.

Grote zorgen hebben we over het onderhoud van onze gemeentelijke eigendommen, over ons centrum, en de ontwikkelingen qua sociale woningbouw.

Wij lezen paragraaf C - Onderhoud kapitaalgoederen, hier wordt je ook dit jaar niet vrolijk van. Een aantal keren komen de woorden – schoon-heel en veilig – in dit document terug. En waarschijnlijk heeft het college een ander begrip bij deze termen dan de raad. Op uitnodiging van de bewonersorganisatie BOP waren we in de Binding aanwezig om ons te laten informeren inzake de onderhoudssituatie bruggen , steigers, plantsoenen, vijvers etc.

En de uitkomsten waren ons niet vreemd, maar toch blijft het schrikken. En u komt later in deze vergadering met aanvullende agendastukken inzake specifiek onderhoud aan enkele steigers en dat is kleine pleister op een grote wonde. Wij begrijpen dat ons budget onvoldoende is om de ontstane schade in 1 begrotingsjaar weg te werken, maar we hadden ook altijd een stevige reserve, en daar had u ook eerder gebruik van kunnen maken. Van ons heeft u meerdere jaren de vraag gehad of u daar niet extra middelen voor wilde inzetten, sinds 2010 weigert u dit te doen. En u schrijft het toch ook zelf op bladzijde 64 en 71 “Onderhoud moet vroeg of laat toch worden uitgevoerd”, en u schrijft “bovendien leidt achterstallig onderhoud tot meer lasten dan wanneer het onderhoud tijdig wordt gepleegd”. “Achterstallig onderhoud leidt op termijn tot gevaarlijke situaties “.

En dan zou de PvdA fractie verwachten dat met de huidige kennis, de meerjaren visie hier ook op zou inspelen.

Maar de werkelijkheid is anders, kijken we naar de technische kunstwerken zoals de bruggen en de steigers in de begroting genoemd worden, dan zien we voor de komende 4 jaar een benodigd budget van € 1.147.724,- en u reserveert hiervoor elk jaar ruim € 60.000,- , dat geeft een tekort van € 906.652,-

En op pagina 64, zien we ook een tekort op het budget groot onderhoud wegen, dat is de komende 4 jaar een bedrag van 6 ton. Samen maakt dit € 1,5 mln.

Hoe denkt u deze inhaalslag ooit te kunnen maken? En hoe vertaalt u dan schoon , heel en veilig in dit document?

Oosterlengte heeft enige tijd terug besloten voorlopig geen zorgcentrum in Nieuwe Pekela ala het Dokhuis te bouwen. Op vragen van onze fractie heeft u deze raad beloofd om de noodzakelijke aanpak aan wegen en paden in het herstructureringsgebied Nieuwe Pekela, zo rondom de Meiborg en de Clockstede nu eerder aan te gaan pakken, nu de geplande bouw niet doorgaat. **Wij horen graag concreet van u wanneer dit gaat gebeuren?**

Voorzitter, vorig jaar werd er met 2 regels gerept over het centrum Oude Pekela, in onze ogen, gezien de problematiek veel te weinig.

Vandaag lezen we dezelfde 2 regels, en dezelfde inzet: we gaan subsidiegelden werven voor de realisering van het masterplan centrum OP.

Wij horen graag van het college welke stappen er in subsidiewereld zijn gemaakt, welke subsidies reëel te verwachten zijn, en hoe we in dit kader moeten verklaren dat u een bestaande leader subsidie t.b.v. winkelcentrum de Helling omvormt en deze gaat besteden aan de openbare ruimte rondom De Binding?

Wij spraken vorig jaar nog van het feit dat 5 voor 12 is, het is inmiddels later geworden, en we hebben de stellige overtuiging, dat alleen een pro actieve houding en snelle aanpak, kan voorkomen dat de leefbaarheid van het centrum van Oude Pekela verder in gevaar komt. Binnenkort vertrekt de apotheek, en ook Scapino heeft de langste tijd de kelder bewoont. En op dat moment moet u een plan van aanpak en de benodigde budgetten daarvoor hebben geregeld. Op de handen zitten en afwachten zal afbreuk doen aan de kern van het winkelcentrum, met alle risico's van dien. **Wilt u ons al is het via het seniorenconvent op de hoogte brengen van de actuele situatie?**

Kijken we naar de afspraken met Acantus dan hebben we daar de laatste jaren niet veel vertrouwen in gekregen. En nu horen we dat er binnen de herstructureringsopgaven weer nieuwe plannen zijn om woningen in Pekela te slopen. Vanuit de BOP horen we ook dat er door hun, met diverse huurders in Pekela is gesproken, en een overgrote deel geeft aan dat ze graag in Pekela wil blijven wonen.

Onze fractie vindt dat dit een opgaaft is aan het college om deze mensen die kans ook daadwerkelijk te geven. Inwoners die eerst uit ons dorp moeten vertrekken, zullen in later stadium niet zomaar weer terugkeren, daarvoor zijn vestigingskosten en verhuiskosten te hoog.

Wij verzoeken de portefeuillehouder dan ook om te zorgen voor een 100% beeld van de mensen die hier in Pekela willen blijven wonen, en verwachten dat u daarvoor de maximale inspanning verricht om dit te realiseren.

U spreekt al enkele jaren over het luisterend besturen, welnu mijn fractie heeft het gevoel gekregen dat een instantie als de Bewoners Organisatie Pekela niet gehoord wordt, u heeft de kans om te bewijzen dat dit niet zo is.

Met paragraaf E Bedrijfsvoering spreekt u op pagina 78 over de huisvesting van ons ambtelijk apparaat. We hebben geen idee welke kosten hier mee zijn gemoeid, maar wat onze fractie betreft maakt u gezien de herindelingsperikelen hier een pas op de plaats.

Onze fractie is ook benieuwd naar de status van een subsidie coördinator, de PvdA heeft al jaren aangegeven een groot voorstander van een dergelijke functionaris te zijn.

U heeft het 2 jaar terug opgenomen in het collegeprogram.

Is hier iets te dealen met de mogelijke fusiepartners?

Tot slot voorzitter,

De PvdA hoopt dat u doorgaat met de inzet voor technische opleidingen op zowel het basis als voortgezet onderwijs binnen onze Gemeente. Onze voorkeur is een vakopleiding techniek op de locatie Hinderstraat.

Verder willen we graag dank uitspreken naar de medewerkers die hun bijdrage aan deze programmabegroting hebben gehad.

Tot zover onze beschouwing in deze 1^e termijn